

**Ik ben**

**D66**

2011: Het jaar van veranderingen

## Woord vooraf

Beste lezer,

Voor u ligt het jaarverslag van de Statenfractie van D66 van de provincie Noord-Brabant. Het is een verslag dat eigenlijk twee periodes beslaat:

. De periode tot de verkiezingen. In deze periode heeft de één-vrouwsfractie Marusjka Lestrade uitvoering gegeven aan de rest van het vorige verkiezingsprogramma. Als Burger Commissielid heeft Paul de Beer haar bij deze uitvoering ondersteund.

. Vanaf de bovengenoemde Provinciale Statenverkiezingen bestaat de fractie uit 5 personen. Samen met fractievoorzitter Marusjka Lestrade, zijn Mariëlle Overboom, Tineke Klitsie, Anne-Marie Spierings en Jeroen Hageman als Statenleden voor D66 geïnstalleerd. Vanuit een oppositierol proberen zij het nieuwe verkiezingsprogramma (Noord-Brabant, een provincie van wereldklasse; Verkiezingsprogramma D66 Noord-Brabant Provinciale staten 2011-2015) te realiseren.

In dit jaarverslag treft u de ontwikkelingen in 2011 aan. In het hoofdstuk algemeen krijgt u een overkoepelend beeld van het ontstaan en functioneren van de fractie als geheel en wordt u een inzicht in de verkiezingscampagne gegeven.

In de daaropvolgende hoofdstukken wordt inhoudelijk verslag gedaan van de ontwikkelingen. Wij hebben er voor gekozen om dit onder te verdelen conform de huidige commissie-indeling. Het fractielid dat hier primair verantwoordelijk voor is heeft ook het verslag gemaakt.

De hoofdstukken beginnen met een parafrasering van het verkiezingsprogramma, gevolgd door een verslag van de belangrijkste zaken. Voor de geïnteresseerde lezer zijn verwijzingen opgenomen naar het [volledige verkiezingsprogramma](#), provinciale beleidsstukken, schriftelijke vragen van D66 en moties/amendementen die ingediend zijn.

In het laatste hoofdstuk vindt u nog een (niet limitatieve) opsomming van bijeenkomsten waar D66 aanwezig was en van vermeldingen in de pers.

Wij wensen u veel leesplezier!

De Fractie van D66 in de Provinciale Staten van Noord Brabant



Marusjka Lestrade  
Mariëlle Overboom  
Tineke Klitsie  
Anne-Marie Spierings  
Jeroen Hageman

## 1. Algemeen (door Marusjka Lestrade)

De eerste 2 maanden van het jaar stonden vooral in het teken van de campagne en de verkiezingen. Vanzelfsprekend dienden de reguliere werkzaamheden van de Staten normaal voortgang te vinden. Van de periode na het Kerst Reces tot de verkiezingen van 2 maart, geef ik hier daarom een kort verslag aan welke thema's ik, samen met Paul de Beer, in die 1,5 maand heb gewerkt.

### Moties:

- . Voorziening volksgezondheid
- . Criterium volksgezondheid.

### Schriftelijke vragen:

- . Stichting de Noodkreet
- . Fietspad in het provinciaal inrichtingsplan Weerijds-Zuid
- . Toezicht op risicovolle bedrijven.

Er hebben twee PS-vergaderingen plaatsgevonden met de bijbehorende commissies in de dagen daaraan voorafgaand. In deze vergaderingen zijn door ons twee moties ingebracht. Beiden betreffen de provinciale rol op het gebied van volksgezondheid (zie kader).

Er zijn in deze periode ook drie schriftelijke vragen gesteld (zie kader).

De verkiezingsperiode is zoals altijd hectisch verlopen. Onze campagneleider Henk van der Linden heeft daar tijdens een ARV uitgebreid verslag over gedaan. Het rapport is bij het regiobestuur op te vragen. Ik wil aangeven dat we buitengewoon plezierig hebben samengewerkt en dat de uiteindelijke resultaten fantastisch waren: 5 zetels!

## kiezers bedankt



Helaas heeft zich dat niet vertaald in deelname in het College. Naar later bleek, had de VVD van tevoren al afspraken gemaakt met de SP. D66 is na kennismaking met de formateur geen enkele keer uitgenodigd voor een gesprek. In Brabant is een vreemde coalitie tussen VVD, CDA en SP tot stand gekomen. Daarbij bleven partijen die de Agenda van Brabant hadden onderschreven (zoals D66 en PvdA) buiten schot. De partij die zich verzet heeft tegen die Agenda (SP) werd daarentegen tot verbazing van velen de coalitie binnengehaald. Opmerkelijk is dat deze Agenda van Brabant (door PS in 2010 opgesteld) wel leidend is voor het coalitieprogramma...

D66 heeft niet ingestemd met het bestuursakkoord, noch met de begroting die later in het jaar is vastgesteld. Wij hebben ons op het standpunt gesteld dat we constructief oppositie willen voeren. Niet tegenstemmen omdat we oppositie zijn, maar tegenstemmen als het beleid werkelijk niet deugt.

Vanaf 2 maart werken we dus met vier vrouwen en één man in onze fractie samen, Dat gaat heel plezierig en is een groot verschil met de jaren die ik alleen namens D66 in PS heb doorgebracht. Met deze 5-koppige fractie hebben we vanaf maart 7 reguliere PS-vergaderingen gehad, 2 extra en 3 bijzondere PS-

Moties en amendementen:

. [Het overzicht van alle moties en amendementen](#)

Schriftelijke vragen:

. [Het overzicht van alle schriftelijke vragen](#)

bijeenkomsten. Gemiddeld duurden deze vergaderingen ruim 6,5 uur. Na een inwerkperiode (waarin ook nog een statenweekend viel) is het 'echte' werk na het zomerreces begonnen. We hebben met de nieuwe fractie vanaf dat moment 22 van de in totaal 123 moties ingediend. Van die 22 zijn er 6 aangenomen. Een aantal hebben we uiteraard samen met andere partijen ingediend. Daarnaast heeft D66 14x schriftelijke vragen gesteld. Al onze moties, vragen en verslagen van diverse werkzaamheden staan op de website van D66 Noord-Brabant. De moties etc worden nog kort toegelicht bij de diverse hoofdstukken.

De taakverdeling binnen de fractie is als volgt:

Marusjka Lestrade-Brouwer: fractievoorzitter, lid presidium, lid Platform Europa, lid commissie EZB, voorzitter commissie ROW. Voorzitter Werkgroep Vitaal Platteland

Marielle Overboom: vice-fractievoorzitter, lid commissie MF, lid commissie Klachten en Verzoeken

Anne-Marie Spierings: fractiesecretaris, lid commissie EH

Tineke Klitsie: lid commissie ROW, technisch voorzitter fractieoverleg

Jeroen Hageman: penningmeester fractie, lid commissie CS, lid werkgroep communicatie, lid werkgroep Integriteit.

Op het gebied van de sociale media is Marusjka al tijdens actief. Haar weblog heeft in 2011 32.254 bezoekers getrokken. Die bezoekers samen hebben 44.265 pagina's bekeken. Marusjka heeft ongeveer 1400 volgers op Twitter. Ook Anne-Marie is heel actief op Twitter, Jeroen volgt op afstand.

## 2. Economie en bestuur (door Marusjka Lestrade)

**D66 zegt JA tegen:**

- Een provincie die zich beperkt tot haar kerntaken
- Gemeenten die groot genoeg zijn om hun groeiend aantal taken uit te voeren
- Het vergroten van de toegevoegde waarde van de provincie voor het welzijn van de Brabander

De provincie heeft na de aanpassing van haar taken (focus op **kerntaken**) regionale economie als een van de speerpunten. Vooruitlopend daarop is in de vorige Statenperiode al **de Agenda van Brabant** vastgesteld door PS. Die Agenda wordt bepaald door de zorg om het leef- en vestigingsklimaat. De onderwerpen in de commissie EZB betreffen de bestuurlijke en economische dossiers in die Agenda.



## D66 zegt JA tegen:

- Het versterken van de banden tussen overheid, onderwijsinstellingen en ondernemingen
- Het stimuleren van 'het nieuwe werken'
- Het promoten van de merknaam 'Brabant'
- Het investeren in de economische 'Parels van Brabant'
- Het versterken van de (inter)nationale positie en netwerk
- Het duurzaam maken van de economie
- Het verder ontwikkelen van de creatieve maakindustrie
- Het stimuleren van een duurzame vrijetijdseconomie

In 2011 is de Agenda verder uitgewerkt in een aantal startnotities. D66 heeft zich voor een groot deel akkoord verklaard met de invulling van het economische deel van de Agenda van Brabant. Belangrijk in 2011 was natuurlijk de spanning rondom Organon in Oss waar we ons achter alle pogingen geschaard hebben om Life Science Park te kunnen laten ontwikkelen. De provincie moet zich ook technisch van een goede bestuurlijke kant laten zien. D66 heeft zich altijd ingespannen om de toezichthoudende rol van de provincie t.o.v. gemeenten goed te laten vervullen. Financieel (crisis, grondexploitatie) maar ook bestuurstechnisch (decentralisatie taken naar gemeenten, bestuurskracht) hebben we ons altijd actief opgesteld. De vraag is of alle gemeenten in staat zijn om de problemen van de toekomst aan te kunnen zien het zware takenpakket.

Samen met o.a. de VVD is verder een motie ingediend om het budget- en autorisatierecht van PS te versterken. Dat wordt in 2012 vervolgd. Daarnaast heb ik me (D66 was al eerder met dit onderwerp bezig) sterk gemaakt voor **Duurzaam inkoopbeleid**, ook een traject dat in 2012 een interessant vervolg heeft gekregen. (motie unaniem aangenomen)

## 3. Ruimtelijke ontwikkeling en wonen (door Tineke Klitsie)

## D66 zegt JA tegen:

- Het regionaal afstemmen van bouwafspraken
- Een sterkere focus op de kwaliteit van de woningbouw

## D66 zegt JA tegen:

- Het herontwikkelen, vitaliseren en beter benutten van huidige bedrijventerreinen
- Het stimuleren van intensiever ruimtegebruik en ketenvestiging op bedrijventerreinen
- Het stimuleren van werkgelegenheid in toerisme en recreatie
- Het beperken van het aantal landbouwhuisdieren in Noord-Brabant

De Wet op de Ruimtelijke Ordening geeft de provincie de verantwoordelijkheid voor het ruimtelijk beleid gekoppeld aan het provinciale belang. Het provinciaal belang is beleidsmatig vastgelegd in de **Provinciale Structuurvisie RO** en de **Provinciale Verordening RO**. De provincie kan een provinciaal Inpassingsplan (= bestemmingsplan) maken als het belang dat vraagt. Voorbeeld hiervan is een PIP voor provinciale wegen of het glastuinbouwgebied Nieuw Prinseland.

De provincie stuurt op een goede ruimtelijke ordening en op ruimtelijke kwaliteit, waarbij belangen van natuur, water, milieu, cultuurhistorie, landschap, wonen, werken, landbouw, op een goede manier afgewogen moeten worden.

In de verordening RO worden daarom veel zaken geregeld ten aanzien van de landbouw en de tuinbouw.

D66 heeft per motie in de vorige Statenperiode gezondheid als provinciaal belang in de structuurvisie laten verankeren.

In de eerste maanden van het jaar speelde vooral de megastallen discussie en de nieuwe Wet op de Ruimtelijke Ontwikkeling met de daarbij horende nieuwe Verordening een grote rol.

De belangrijkste dossiers daarna in deze commissie waren:



## a. Structuurvisie Noord-Oost-Corridor:

in juni 2011 is de Structuurvisie Noordoost-corridor door PS vastgesteld. D66 heeft tegen de Noordoost-corridor gestemd. De SV bevat de ruimtelijke reservering voor de verbreding van de N279 langs de Zuid-Willemsvaart van Den Bosch-Veghel en Veghel-Asten, een nieuwe verbinding oost-west tussen de A2 en de N279 langs het Wilhelminakanaal en de ontwikkeling van bedrijventerreinen in Brabant Zuid-Oost. Met deze wegen wordt de ruit rond Eindhoven gerealiseerd.

Het D66 standpunt was positief tav de verbreding van de N279, maar negatief vanwege de natuur, water en landschapswaarden over het nieuwe tracé langs het Wilhelminakanaal. De D66 fractie opteerde voor fasering van de besluitvorming, eerst N279, pas later besluitvorming over het oost-westtrace. Gezien de schade aan natuur, water en landschap zijn in de toekomst nieuwe innovatieve oplossingen denkbaar. ten aanzien van de bedrijfsterreinen hebben wij als fractie ons verkiezingsprogramma ingebracht: eerst herontwikkelen, vitaliseren en beter benutten van huidige bedrijfsterreinen. Omdat de besluitvorming niet in onderdelen gesplitst werd, hebben we in PS tegen gestemd.

## b. Rijksstructuurvisie Infrastructuur en Milieu:

Zie hoofdstuk 4: Mobiliteit en Financiën

## c. Verordening RO.

Deze Verordening RO werd aan de cie ROW voorgelegd met een aantal wijzigingen die beleidsarm waren volgens GS. Beleidsarm betekent doorvoeren van wettelijke vereisten nav landelijk wetgeving, verbeteren van fouten, maar ook doorwerken van eerdere besluiten/ moties van PS uit de vorige periode. Door onvoldoende toelichting werd het beeld opgeroepen dat er ook beleidsrijke besluiten genomen werden. De cie ROW heeft hier een extra vergadering voor laten beleggen om dit uit te zoeken en toe te lichten. In deze extra vergadering is door GS tevens in de verordening opgenomen dat voor nieuwe vestiging van bedrijven het maximale bouwblok 1,5 ha mag beslaan. D66 heeft ingestemd met de aanpassing van de beleidsarme wijziging van de verordening, inclusief de begrenzing van het bouwblok tot 1,5 ha. D66 wil wel de mogelijkheid open houden tot verruiming. Te denken valt aan criteria die samenhangen met gezondheid, duurzaamheid, landschappelijke inpassing of dierenwelzijn.

## d. Commissie van Doorn:

PS heeft twee belangrijke dossiers behandeld die ook het komend jaar een intensief vervolg zullen krijgen. Dit zijn het Koersdocument en [het advies van de Cie. Van Doorn](#).

De Cie. Van Doorn heeft een advies uitgebracht over de toekomst van de intensieve veehouderij. Deze is alleen levensvatbaar en toekomstgericht als de intensieve veehouderij qua duurzaamheid, gezondheid en maatschappelijke acceptatie zich grondig herpositioneert. Hiertoe is door de Cie. Van Doorn het Verbond van Den Bosch ontwikkeld dat door vele partijen is ondertekend, gericht op het bereiken van dit doel in 2020. De eerste mijlpaal is het verbod van preventieve antibiotica in de veehouderij. Veel acties liggen buiten de provinciale invloedssfeer bij de sector zelf. D66 heeft de voorstellen van GS gesteund om pro-actief de voorstellen van de Cie. Van Doorn te steunen. De provincie ondersteunt het proces om te komen tot uitwerking van het Verbond van Den Bosch met het aanjagen en faciliteren van de Regiegroep.

Het [amendement duurzaam vlees](#) bij de catering van de Provincie is gesteund door een grote meerderheid van de fracties.

Amendement:

. [Duurzaam vlees](#)

Motie:

. [Motie koersdocument](#)



e. **Het Koersdocument**. In vervolg op de discussie over het burgerinitiatief Megastallen Nee!, de Verordening Ruimte, de lopende gevallen, de leefbaarheid en gezondheid van het platteland, is door PS nagedacht over de toekomst van het platteland in relatie tot de steden. PS heeft zich breed laten informeren door de usual en unusual suspects. Ofwel door de gebruikelijke contacten, maar ook door mensen uit onverwachte hoek. In het Statenweekend in oktober hebben PS op een open, constructieve manier gesproken over de relatie stad-land. Hoe kunnen we vernieuwing tot stand brengen en uit de gestolde verhoudingen komen met elkaar zowel politiek als tussen de diverse belangengroepen. Op basis van deze PS Dagen is door GS het Koersdocument opgesteld, waarin de beweging is verwoord die we met elkaar willen gaan. Het Koersdocument is een visie waaraan alle andere beleid getoetst gaat worden. De verhouding tussen stad en land moet opnieuw gedefinieerd worden. De dynamiek van de samenleving moet de overheid faciliteren en niet alles op voorhand dichtregelen. Het document gaat uit van vertrouwen en de eigen kracht van mensen. Waarden die wij van harte ondersteunen. D66 heeft gepleit om de term Landstad te introduceren als alternatief voor de werktitel StadteLand waar wij niet gelukkig mee waren. Dit is nog niet geland bij de anderen. De fractie is het met de beweging die GS voorstelt eens. Wij willen wel een nulmeting van de huidige situatie, zodat PS vanuit haar rol het proces kan volgen en kan bijsturen. Kortom nadenken over evaluatie aan de voorkant. Een D66motie met deze strekking is breed gesteund door andere fracties. Het Koersdocument wordt nu verder uitgewerkt en moet in Juli concreet worden.

#### 4. Mobiliteit en financiën (door Mariëlle Overboom)

##### D66 zegt JA tegen:

- Alternatieve vormen van transport om de overlast van het vervoer over de weg en het spoor te beperken
- Het doorgaan van saneren van vervuilde grond waarbij de rekening bij de vervuiler wordt gelegd
- Het pakken van kansen die nieuwe situaties zoals verzilting bieden

De Provincie realiseert en onderhoudt haar eigen provinciale wegen. Daarnaast kan de Provincie invloed uitoefenen bij het Rijk om nieuwe en/of verbeterde infrastructuur in de provincie te realiseren, zoals rijkswegen, spoorlijnen, waterwegen, fietspaden en voor wat D66 betreft óók buisleidingen voor het ondergronds transport van gevaarlijke stoffen. Ook het gebruik van infrastructuur en de keuze voor welke vorm kan zij, deels, sturen door bijv. de verdeling van de rijks- en provinciale middelen voor het openbaar vervoer en de hoogte van de Provinciale opcenten voor het autoverkeer. Ook de verkeersveiligheid rekent de Provincie tot haar taak.

Wat betreft Financiën heeft de Provincie twee taken, of eigenlijk: Provinciale Staten zelf stellen de kaders voor de eigen provinciale begroting, keuren deze goed en controleren de uitvoering door Gedeputeerde Staten. Gedeputeerde Staten houden toezicht op de gemeentefinanciën.

Het afgelopen jaar stond toch vooral in het teken van de nieuwe Rijks-Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte die in 2011 door het kabinet is opgesteld: dé gelegenheid om onze infrastructuur wensen uit het verkiezingsprogramma op de rijksagenda te krijgen: nauwelijks of geen vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor door onze Brabantse gemeenten en bij voorkeur in de toekomst per ondergrondse buisleidingen.



## D66 zegt JA tegen:

- Het doorontwikkelen van de elektronische snelweg
- Een spoorverbinding Breda - Utrecht
- Het ontlasten van de Brabantroute door minder goederentransport
- Meer hoogwaardige fietspaden
- Alternatieve vervoersvormen zoals buisleidingen
- Het in evenwicht houden van welzijns- en economische belangen bij de ontwikkeling van Eindhoven Airport
- Het oplossen van de huidige knelpunten in het wegennet

## Motie:

. [Ontwerp-structuurvisie Infrastructuur en Ruimte](#)

Brainport stond van het begin af aan prominent in deze visie. Stapsgewijs hebben we er naartoe gewerkt, om daar een groot deel van de rest van Brabant ook aan toegevoegd te krijgen. Statenbreed is kort voor de zomer een [motie](#) aangenomen om als Provinciale Staten zelf een debat te voeren over onze inspraakreactie op de nota. Ons speerpunt in het debat, de ontwikkeling van de Logistieke Delta tussen Rotterdam en Antwerpen samen met de verbetering van de leefkwaliteit, is in september overgenomen. Vervolgens is een motie daartoe van de regio Noord-Brabant op het landelijk D66-congres van 5 november ingediend, ook overgenomen en door onze Tweede Kamerfractie in december bij de Kamer behandeling van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte ingediend. 60 Kamerleden hebben voor dit voor West- en Midden-Brabant belangrijke onderwerp gestemd: weliswaar geen meerderheid, maar de aandacht is er! En moeten we de komende jaren vasthouden!

In de vorige alinea noemde ik al Brainport. In 2011 hebben we voor deze regio een zéér belangrijk besluit genomen nl. de aanleg van nieuwe wegen aan de noord-oostzijde van Eindhoven-Helmond. Hierdoor wordt 'de ruit' afgerond. In ons verkiezingsprogramma hebben we opgenomen hieraan belang te hechten ten behoeve van de economische ontwikkeling van Brainport. De fractie heeft tijdens de statenbehandeling wel duidelijk gemaakt mede op grond van de adviezen van de landelijke commissie mer, de provinciale adviescommissie en de inspraakreacties voorstander te zijn van gefaseerde besluitvorming over het traject Den Bosch-Helmond en Helmond-Eindhoven. Besluitvorming over dit tweede traject had wat ons betreft in een later stadium genomen moeten worden en afhankelijk hebben moeten zijn van de resultaten van de realisatie van het eerste deel; zeker gezien de omvang van de provinciale bijdrage, €450 miljoen totaal en een kostenplaatje voor het deel Eindhoven-Helmond van ruim €200 miljoen. Belangrijke extra punten in onze afweging waren bovendien voor ons de aantasting van natuurwaarden door de aanleg van een nieuwe verbinding langs het Wilhelminakanaal en het feit, dat de verbinding tussen Eindhoven en Helmond vooral door (inter-)lokaal verkeer wordt gebruikt. De fractie heeft daarom alles overwegende tegen het voorstel gestemd, om in één keer in te stemmen met de volledige aanleg van de zogeheten 'Noordoost-corridor'.

De fractie heeft het afgelopen jaar ook samengewerkt met andere fracties, om bij de verbreding van de A-27 de realisatie van de al zo lang gewenste spoorlijn Breda-Utrecht niet onmogelijk te maken. In december is een motie daartoe van de PvdA in de Tweede Kamer aangenomen: daardoor gaat 250 mln. extra naar Brabant.

En niet te vergeten één van de speerpunten van de D66-fractie ook in de afgelopen statenperiode: het meer inzetten op vervoer per ondergrondse buisleidingen voor het transport van gevaarlijke stoffen in plaats van bovengronds dwars door en langs onze steden en dorpen. In 2011 heeft het kabinet over het toekomstig gebruik van buisleidingen een structuurschema opgesteld en Gedeputeerde Staten hebben daarop ingesproken. Wij betreuren het zeer, dat die niet eerst met de commissie is besproken maar pas achteraf op ons verzoek is behandeld. Wij hebben GS daarbij met nadruk meegegeven te gaan voor een oplossing van de vernauwing bij het Hollandsch Diep, waardoor de huidige buisleidingenstraat slechts voor 40% kan worden benut. De visie Port Compass 2030 van het Havenbedrijf en de gemeente Rotterdam zet ook fors in op buisleidingen voor vervoer. De fractie heeft bij Gedeputeerde Staten in een schriftelijke vraag daarover aangedrongen op het benutten van de steun van deze spelers met veel invloed bij het Rijk om onze lang gekoesterde wens te realiseren.



Het afgelopen jaar hebben we verder steun gegeven aan de aanleg van wegomleidingen ter ontlasting van het doorgaande autoverkeer om de dorpskernen bij Zundert, Oudenbosch en Haps heen. De komende jaren komen daar mogelijk nog een paar zogeheten komomleidingen bij. Maar dat zal grotendeels afhangen van de verdeling van de provinciale middelen voor infrastructuur en mobiliteit. Het afgelopen jaar hebben we namelijk gemerkt, dat de druk vanuit de coalitie heel groot is om meer uit te gaan geven aan nieuwe wegen ten koste van de beschikbare gelden voor openbaar vervoer. Het investeringsfonds voor wegen (MARK: voorheen mobiliteit geheten!) van ong. €750 miljoen is al volledig belegd voor drie wegen: de eerder genoemde Noordoost-corridor, de N69 en N65. Er staan echter nog vijf komomleidingen op de rol waarvoor ong. €50 miljoen nodig is, het Rijk bezuinigt op de Brede Doeluitkering van rond de €90-100 miljoen, waarvan nu ong. 75% naar openbaar vervoer gaat. De komende jaren moeten we ook het openbaar vervoer opnieuw gaan aanbesteden. Waar gaan we voor kiezen? Zorgvuldiger afweging over de ruim €200 miljoen voor het nieuwe tracé tussen Eindhoven en Helmond had de keuze wat ons betreft makkelijker gemaakt.

## 5. Ecologie en handhaving (door Anne-Marie Spierings)

### D66 zegt JA tegen:

- Het gebruiken van Essent-gelden voor het duurzamer maken van de Brabantse energie
- Het inzetten op alternatieve energiebronnen
- Het verbeteren van de teruglevering van stroom door kleinschalige leveranciers

### D66 zegt JA tegen:

- Een voorbeeldfunctie van de provincie bij hergebruik grondstoffen
- Een leidende positie van Brabantse bedrijven en instellingen bij de ontwikkeling van duurzame producten

### D66 zegt JA tegen:

- Het afronden van de Ecologische Hoofdstructuur
- Het investeren in de kwaliteit van het landschap

De commissie Ecologie en Handhaving behandelt grofweg de onderwerpen natuur, water, milieu, vergunningverlening en handhaving en duurzaamheid. Bij al deze beleidsvelden zet het Rijk de grote lijnen uit. De provincie werkt dit beleid verder uit in eigen plannen. Daarnaast is de provincie uitvoerend, bijvoorbeeld op het gebied van realisatie van de Ecologische Hoofdstructuur, grondwater en vergunningverlening. Ook is de provincie kaderstellend en of controlerend richting waterschappen en gemeenten. Soms gaat dit via het instrument van de ruimtelijke ordening, bijvoorbeeld voor natuur. De provincie voert tot op zekere hoogte eigen energiebeleid. Met de “de Agenda van Brabant” is dit vooral gekoppeld aan het bevorderen van de regionale economie op het gebied van zonne-energie. De provincie voert geen zelfstandig duurzaamheids- of klimaatbeleid. Dit is verweven in andere thema's.



Belangrijke onderwerpen op de agenda van de commissie Ecologie en Handhaving waren dit jaar schaliegas, de brand bij Chemie-Pack Moerdijk en het natuurbeleid.

Op 13 mei heeft D66 samen met een groot aantal andere partijen de proefboringen naar schaliegas geagendeerd ([klik om verder te lezen](#)). Dit heeft geleid tot een [notitie](#) die op 17 juni is besproken. En nog belangrijker, het heeft geleid tot de nodige inzet van de provincie om beter onderzoek voordat met de proefboringen wordt gestart.

Gedurende het jaar trokken wij de conclusie dat de provincie Noord-Brabant haar ondergrond onvoldoende beschermt. Dit bleek niet alleen uit het schaliegasdossier, maar ook uit alle rumoer rondom ondergrondse opslag van kernafval net over de grens in België. Een ander probleem is dat geen enkele overheid toezicht houdt op koude-warmte opslagsystemen. De gesloten systemen zijn gevuld met koelvloeistof. Als deze gaan lekken is dat een

## Moties:

- . Samenhangend beleid ondergrond
- . Ecologische Hoofd Structuur
- . Duurzaam Inkoopbeleid
- . Zonne-energie

potentiële bron van verontreinigingen. Daarom heeft D66 samen met vele andere partijen een **motie** ingediend die GS oproept om in beeld te brengen welk beleid er is op het gebied van de ondergrond en welke gaten er in dit beleid vallen. Deze motie is aangenomen. Diezelfde vergadering is er een motie in stemming gebracht die uitspreekt dat de Provincie Noord-Brabant geen opslag van kernafval op of onder haar grondgebied wil. D66 heeft voor deze motie gestemd.

De brand bij Chemie-Pack heeft geleid tot een grote bodemverontreiniging. Strikt genomen moet de vervuiler, dus Chemie-Pack, dit opruimen. Aangezien Chemie-Pack failliet is, is de kans zeer groot dat de saneringskosten bij de overheid terecht komen. De gemeente Moerdijk kan dit niet dragen. Daarom was het voornemen van de provincie om zich garant te stellen voor de verwachte €38,2 miljoen saneringskosten. D66 heeft bij de **behandeling** op 23 september veel kritische vragen gesteld onder andere over de rol die de provincie neemt, de mogelijke precedentwerking hiervan en de financiële risico's die de provincie loopt. Op 11 november is het onderwerp wederom behandeld. Toen was duidelijk dat het Rijk €17,5 miljoen ging bijdragen in de saneringskosten. Wij hebben enkele kritische vragen gesteld over de beschikbare budgetten voor andere bodemsaneringen na 2015 en de pogingen om de kosten op Chemie-Pack te verhalen. De gedeputeerde heeft toegezegd dat hij bij het Rijk gaat aandringen op regelgeving die ervoor zorgt dat kosten van vervuiling bij een faillissement niet bij de overheid terecht komen. Naar aanleiding van het dossier Chemie-Pack hebben wij op het D66 congres van 5 november de **motie** "De vervuiler betaalt" ingediend. Deze is aangenomen.

Staatssecretaris Bleker wil het natuurbeleid decentraliseren van het Rijk naar de provincies. Hiertoe is het **deelakkoord natuur** gesloten tussen Rijk en InterProvinciaal Overleg (IPO, de koepelorganisatie van de provincies). Deze decentralisatie gaat gepaard met een bezuiniging van 600 miljoen euro per jaar op natuur. Bovendien wordt de Ecologische Hoofdstructuur niet afgemaakt en wordt natuur buiten de Europees beschermde gebieden verkocht om binnen de Europees beschermde gebieden natuur te kunnen maken. D66 is hier fel tegenstander van. We begrijpen dat er bezuinigd moet worden op natuur, maar dit deelakkoord leidt tot vernietiging van bestaande natuur. Op 9 december werd het deelakkoord natuur behandeld. Wij hebben tegen gestemd. Na een hoofdelijke stemming bleek dat Provinciale Staten van Noord-Brabant in meerderheid tegen had gestemd.

Maar er gebeurde meer op het gebied van natuur. Wij hebben de PvdD **motie** voor onderzoek naar alternatieve en innovatieve methoden voor populatiebeheer van ganzen mede ingediend. Doel is voorkomen dat ganzen gedood worden ten behoeve van populatiebeheer. Deze motie is aangehouden. Wij hebben een **motie** ingediend om kleine stukjes niet verworven EHS in grote natuurgebieden zo snel mogelijk aan te kopen, zodat inrichting en beheer kunnen worden uitgevoerd. Deze motie is verworpen.

Bij de behandeling van de begroting op 11 november hebben wij een PvdA **motie** mede ingediend. Deze motie roept GS op om in de voorjaarsnota met een voorstel te komen om in de jaren 2014 en 2015 de investeringen in natuur en landschap te houden op het niveau van 2013, waarmee een afname wordt voorkomen.

Met betrekking tot duurzame energie hebben we op 22 april een PvdA **motie** mede ingediend voor een provinciale beleidsvisie duurzame energie. Deze motie is aangehouden. Op 1 juli hebben wij de PvdA **motie** die pleit voor meer aandacht voor zonne-energie bij burgers en teruglevering aan het net mede ingediend. Deze motie is aangehouden. Bij de behandeling van de begroting op

11 november hebben een **motie** van het CDA mede ingediend die pleit er bij het rijk op aan te dringen lokale duurzame energiewinning makkelijker te maken. Deze motie is aangenomen.

Op 11 november werd de verbouwing van het provinciehuis behandeld. D66 heeft twee moties ingediend. De **motie** die oproept om duurzaam ICT-inkoopbeleid te hanteren is aangenomen. De **motie** die oproept om innovatieve toepassing van zonne-energie mee te nemen bij de verbouwing hebben wij na een toezegging van de gedeputeerde ingetrokken.

## 6. Cultuur en samenleving (door Jeroen Hageman)

### D66 zegt JA tegen:

- Het versterken van de kwaliteit van de jeugdzorg
- Het bewaken van de kwaliteit van de jeugdzorg gedurende de periode van overdracht naar gemeenten
- Het concentreren van de sociale ondersteuning bij gemeenten
- Het betrekken van alle groepen mensen bij de samenleving

### D66 zegt JA tegen:

- Het behouden en beheren van het cultureel erfgoed
- 'Brabant Culturele Hoofdstad 2018'

De provincie gaat, als uitvloeisel van de kerntakendiscussie (**kerntaken**), zich bescheidener opstellen op het gebied van cultuur en samenleving. De taken die de provincie voor zichzelf ziet zijn óf wettelijke taken (zoals in de zorg voor het cultureel erfgoed of in de jeugdzorg, tot het moment dat de verantwoordelijkheden voor die jeugdzorg volledig bij de gemeenten ligt) óf activiteiten die bijdragen aan het leef- en vestigingsklimaat. Bij die laatste categorie horen ook de imagoversterkende projecten 2018 Culturele Hoofdstad en 2016 Sportplan Brabant. De budgetten voor cultuur lopen dan ook fors terug en door de stapelende bezuinigingen (de Rijksbezuinigingen treffen de Brabantse cultuursector extra zwaar en ook de gemeenten bezuinigen op cultuur) kan je dan ook twijfels hebben of er een goede culturele infrastructuur overblijft, hetgeen dan wel weer een provinciaal belang is.



Voordat het afgelopen jaar wordt doorgenomen halen wij eerst even aan wat in het verkiezingsprogramma [{link}](#) van D66 is vermeld op het gebied van cultuur en samenleving:

Tegen deze achtergrond is het jaar als volgt verlopen:

De maanden januari en februari stonden in het teken van het concretiseren van de eerste onderdelen van het **Sportplan 2016** en Brabantstad Culturele Hoofdstad 2018 uit **de Agenda van Brabant**. Ook is de stand van zaken besproken van onderwerpen als de afbouw van diverse steunfuncties in de provincie, de transitie van de jeugdzorg en de ontwikkelingen op het gebied van bibliotheken, cultuurbeleid en het Noordbrabants Museum.

Dit alles heeft geleid tot een **overdrachtdossier** waarin de nieuwe Staten/commissie inzicht geboden werd in alle onderwerpen die op het gebied van Cultuur en Samenleving in de provincie speelden.

De maanden maart en april stonden vooral in het kader van de collegeonderhandelingen en het coalitieakkoord. Hoewel er zeker goede zaken in dit akkoord stonden heeft D66 toch tegen gestemd, juist vanwege een aantal foute keuzes die er in stonden.

Een hiervan ligt op het gebied van de jeugdzorg. Er is afgesproken dat de provincie zich gaat beperken tot de bedragen die van het Rijk komen en geen eigen middelen meer te gebruiken voor verbetering van de zorg en voor het wegwerken van wachtlijsten. Een en ander was zo absoluut gesteld, dat D66 in juni een **motie** heeft ingediend met als vraag: "voor de bestuursperiode 2011-

## Moties:

- . [Overdracht jeugdzorg](#)
- . [Uitwerking infrastructuur podiumkunsten](#)
- . [Besluitvorming infrastructuur podiumkunsten](#)
- . [Grote erfgoedcomplexen](#)

## Amendementen:

- . [Fieldlabs](#)
- . [Kernsporten](#)
- . [Budget topsportevenementen](#)

2015 niet uit te sluiten dat inzet van autonome provinciale middelen noodzakelijk kan zijn om de kwaliteit van de Brabantse jeugdzorg gedurende de transitieperiode te garanderen".

Deze omkering van kwaliteit als uitgangspunt nemen in plaats van het beschikbare geld is onder andere vanwege tegenstemmen van SP en CDA verworpen. De verbazing van D66 was ook groot toen de SP in december een amendement indiende, gesteund door oa het CDA waarbij het niet meer inzetten van autonome middelen verzacht moest worden tot "in principe" geen autonome middelen inzetten. Dit omdat er altijd onvoorziene zaken konden optreden waardoor een goede jeugdzorg in het gedrang zou komen. Exact wat D66 een half jaar eerder al opmerkte!

Op het gebied van de overgang (transitie) van de jeugdzorg van de provincie naar de gemeenten is ook in december een debat gevoerd. Ook hier was de insteek van D66 dat de kwaliteit voorop moet staan. Het probleem dat wij in PS ervaren is dat, vanwege goede argumenten, de regie van deze transitie bij de gemeenten gelegd wordt. Als de gedeputeerde dan ook nog een uitermate algemeen stuk maakt over de manier waarop zij denkt om te gaan met haar verantwoordelijkheden en de acties die ze gaat nemen, dan wordt PS op dit gebied op afstand gezet. Het pleidooi van D66 om in de eerste fase meer regie te nemen, ook om de gerezen onrust bij o.a. zorgaanbieders te verminderen, vond geen weerklank. Verder zijn er nog vragen gesteld over de kwaliteit van Bureau Jeugdzorg.

Een ander groter dossier betrof de infrastructuur voor de podiumkunsten ([voor de uitgangspunten:klik op deze link](#)). De podiumkunsten vormen een bedreigd gebied door de samenvallende bezuinigingen door het Rijk, de provincie en de gemeenten. Ook de BTW verhoging en de vermindering van sponsorgelden werken tegen de sector. Pleidooien van D66 voor een zachte landing voor instellingen die in de problemen komen door de optellende bezuinigingen worden niet overgenomen. Wel wordt een motie aanvaard die oproept om in de infrastructuur onderscheid te maken tussen starters, doorgroeiers en gevestigde namen. De inhoud van een motie om de uitwerking van het wel zeer globale stuk aan PS voor te leggen wordt overgenomen door de gedeputeerde. In deze uitwerking, die gekoppeld is aan een subsidieverordening, zie je dat de onderverdeling naar starters tekstueel wel overgenomen is, maar niet echt begrepen is.

Een volgend groter dossier is het [Sportplan 2016](#). D66 is hier geen groot voorstander van. In onze bijdrage hebben wij 3 zaken voorgesteld. Een amendement betrof het verplicht koppelen van fieldlabs aan nieuwe sportaccommodaties, een amendement ging over het beperken van het aantal kernsporten van 7 (!) naar 4 en een amendement ging over het beperken van het budget voor netwerken/evenementen. Deze amendementen waren gebaseerd op het advies dat de SER Brabant ([klik hier voor de reactie van GS op dit advies](#)) had uitgebracht maar dit advies werd opmerkelijk genoeg eigenlijk door geen enkele andere partij gevolgd. Verder zijn ook nog de voortgang van het dossier culturele hoofdstad en de doorontwikkeling van erfgoedcomplexen besproken. Bij dit laatste onderwerp is nog een motie ingediend om de regeling grote erfgoedcomplexen na 3 jaar te evalueren en bij onvoldoende voortgang het gereserveerde budget voor andere doelen aan te wenden. Deze motie is verworpen.

Samenvattend was dit een jaar waar de portefeuille cultuur zwaar onder bezuinigingsvuur ligt waarbij de oppositie weinig mogelijkheden had om structurele verbeteringen aan te brengen maar de coalitiepartijen ruimte namen om hun eigen bezuinigingen te verzachten voor specifieke achterbannen. Eigenlijk is een zelfde verhaal te vertellen over de jeugdzorg.

**Ik ben**

**D66**

## 7. D66 in de provincie en in de pers (door Ineke Griens)

Naast het "normale" fractiewerk en vergaderingen in commissies en Staten, zijn we ook aanwezig geweest bij diverse activiteiten. Voor een totaaloverzicht, klik op [Overige activiteiten van de fractie](#).

Voor de verkiezingstijd was voor de mensen van de nieuwe fractie, net als voor de overige kandidaten en de vele vrijwilligers, een drukke tijd. Veel bezoeken aan organisaties en verkiezingsbijeenkomsten legden een behoorlijk beslag op alle avonden. Maar het resultaat was er ook naar!

De daaropvolgende periode kende een stevig inwerkprogramma vanuit Provinciale Staten zelf. Dit ging onder andere over de manier van werken en over b.v. de Agenda van Brabant. Vanuit de commissies waren er diverse "masterclasses" om de stand van zaken in de grotere dossiers toe te lichten. Ook heeft de fractie een aantal kennismakingsgesprekken gevoerd met organisaties uit, wat zo lelijk heet, het maatschappelijk middenveld.

Portretfoto's gemaakt door Melchert Meijer zu Schlochtern